

Către: Autoritatea de Supraveghere Financiara (“ASF”);
De la: Electroarges S.A. prin Constantin Stefan, presedinte C.A.;
Referitor: Adresa ASF nr. 8083/12.08.2020;
Data: 13.08.2020;

Electroargeș S.A. societate înregistrată la Registrul Comerțului cu numărul J03/758/1991, cod unic de înregistrare RO 156027, cu sediul social în Curtea de Argeș, str. Albești, nr. 12, județul Argeș, e-mail electroarges@electroarges.ro, reprezentat prin Constantin Ștefan – Președintele Consiliului de Administrație;

Având în vedere:

- Adresa ASF nr. 8083/12.08.2020;

Formulam prezenta:

ADRESA

Prin care va comunicam, urmatoarele:

- I. Constatam abuzul de drept din partea ASE, prin presiunile exercitate asupra Electroarges si conducerii acestei societati, fiind in mod expres vizata persoana subsemnatului Stefan Constantin. Initierea masurilor legale atat impotriva ASE, cat si a persoanelor din conducerea acestei institutii, care actioneaza abuziv pentru stoparea abuzului de drept

In mod explicit, ca, data fiind comunicarea si a acestei adrese, pe langa adresele nr. 7588/11.08.2020, si a Deciziile ASF nr. 957 si nr.958/05.08.2020, am luat act ca intelegeti in mod expres sa actionati abuziv in legatura cu Electroarges si cu persoanele din conducerea acestei societati, in special fiind vizat subsemnatul Stefan Constantin, prin aceasta adevarata “avalansa” de solicitari, amenzi si masuri dispuse intr-o perioada scurta de timp, ceea ce este inexplicabil si de nepermis pentru o institutie precum ASF.

In acest sens, prin adresa nr. 7585/11.08.2020, transmisa catre CA Braiconf SA, din nou se solicita informatii in legatura cu tranzactiile DEAL cu actiuni Braiconf, desi aceste aspecte au fost deja lamenit, fiind astfel evident ca persoana vizata de avalansa de solicitari si masuri sunt subsemnatul Stefan Constantin.

Apare ca ASF are interese personale sau, dupa caz, legaturi oculte, cu acest actionar fraudulent si abuziv Tudor Dumitru, situatia reala urmand a fi clarificata in cel mai scurt timp posibil.

Pe aceasta cale, va aducem la cunoștiința că nu vom tolera aceasta atitudine manifestată de către ASF, ca nu vom mai răspunde "in 24 de ore" absolut niciunei solicitări emise de către ASF, urmand ca instanțele de judecata să verifice dacă aceste solicitări au un temei legal, și dacă există obligația emittentului de a răspunde în termene atât de scurte la solicitările fără temei ale instituției dvs., urmand să se analizeze și dacă situația Electroarges este una specială pe piața de capital, și dacă există un tratament diferențiat față de toți emittentii, situație care nu poate fi explicată decat prin existența unor legaturi oculte care determină și abuzul ASF.

Vom reacționa imediat, și pe absolut toate căile legale, pentru a atrage răspunderea ASF, că și a persoanelor care exercită abuziv funcții în conducerea acestei instituții, urmand că și opinia publică să aibă cunoștiință de absolut toate abuzurile pe care instituția dvs. le exercită în legătură cu Electroarges, și, mai ales în legătură cu persoanele din conducerea acesteia – subsemnatul Stefan Constantin.

Situatia amendarii nelegale a Președintelui CA al Electroarges SA cu suma de 60.000 de lei, pentru că nu a dat curs cererii abuzive și nelegale a fraudulentului actionar Tudor Dumitru, este deja o situație care a atras atenția publică, în contidianul Ziarul Financiar¹ arătându-se, spre exemplu, că "*Aceasta este printre cele mai mari amenzi date de ASF în cazul conducerii unei companii listate*". Se va lamuri cu siguranță în ce imprejurări, și pentru protejarea caror interese, a fost aplicată și aceasta amendă.

Va reamintim că dispozitiile art. 16 din Legea nr. 554/2004 permit formularea cererilor "și personal împotriva persoanei care a contribuit la elaborarea, emiterea, adoptarea sau încheierea actului ori, după caz, care se face vinovată de refuzul de a rezolva cererea referitoare la un drept subiectiv sau la un interes legitim, dacă se solicită plata unor despăgubiri pentru prejudiciul cauzat ori pentru întârziere. În cazul în care acțiunea se admite, persoana respectivă poate fi obligată la plata despăgubirilor, solidar cu autoritatea publică părăță."

Data fiind poziția dvs., ne vedem nevoiți să uza de aceste dispozitive legale, fiind evident că persoanele din conducerea ASF, și nu instituția în sine, exercită presiuni asupra emittentului și conducerii acestuia, urmand că, odată cu intentarea acțiunilor în contencios administrativ și nu numai, să solicităm atragerea răspunderii tuturor persoanelor din conducerea ASF care se fac vinovate de emiterea unor acte nelegale, și de menținerea constantă, și abuzivă, a unei situații de nepermis în legătură cu Electroarges și persoanele din conducerea acestei companii.

Se pare că ASF manifestă, fără a exista o explicație justificată, o deosebită atenție asupra situației actionarului Tudor Dumitru, fiind dispusă inclusiv să aplice amenzi nelegale pentru ca să determine că situația acestuia să fie dincolo de cea a unui actionar minoritar, practic ASF fiind

¹ <https://www.zf.ro/burse-fonduri-mutuale/asf-il-amendeaza-60-000-lei-constantin-stefan-presedinte-19482674>

parte in operatiunea nelegala a acestui actionar minoritar de a prelua abuziv controlul Electroarges, ASF asigurand nepermis suportul necesar pentru politica investitionala fraudulenta a acestui actionar, prin amenzi si masuri nelegale desi aceasta persoana este exemplul tipic de actionar fraudulos si sicanator.

In acest sens, dam doar un exemplu al staruintei ASF in aplicarea nelegala de amenzi, sens in care, **dupa ce ASF a amendat pe subsemnatul Stefan Constantin pentru faptul ca nu am suplimentat anterior ordinea de zi la solicitarea fraudulentului si abuzivului Tudor Dumitru**, precizand o anumita incadrarea a faptei, dupa ce instanta a constatat ca nu exista contraventia mentionata in textul legal mentionat de catre ASF, deci abuzul institutiei dvs., ASF, cu deosebit de mult “*professionalism*”, a amendat din nou pe subsemnatul pentru o presupusa fapta ulterioara, similara, insa, de aceasta data, contrazicandu-se, invocand insa un alt temei legal – dispozitiile art. 46 alin. 4 din Legea nr. 24/2017.

Situatia este clara din perspectiva noastra - **ASF intelege a exercita presiuni, prin amenzi si masuri nelegale, pentru ca actionarul Tudor Dumitru sa preia abuziv controlul Electroarges SA**, desi este un simplu actionar minoritar, situatie care nu mai poate sa continue si in viitor.

Potrivit dispozitiilor art. 15 din Codul Civil “*Niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe.*”

Aceste dispozitii sunt pe deplin incidente in legatura cu solicitarea dvs., fiind cu evidenta ca ASF exercita in mod excesiv si nerezonabil dreptul de a solicita “*oricarei persoane de a raspunde solicitarilor A.S.F.*”, in conditiile in care se solicita raspunsuri in termene de 24 de ore, pentru chestiuni care sunt lamurite si/sau fara legatura cu competentele ASF, si, mai mult, se invoca in mod expres in document aplicarea sanctiunilor contraventionale daca nu exista conformare.

II. Raspunsul punctual la solicitarea abuziva a ASF

- 1. Nu exista nicio solicitare din data de 03.07.2020 a ASF care sa fi fost receptionata de subscrisa – deja exista un istoric al solicitarilor ASF care nu sunt transmise subscrisei, si care se invoca ca ar fi transmise – va rog sa ne trimiteti dovada ca aceasta solicitare a fost transmisa catre subscrisa Electroarges;**

- 2. Pentru faptul ca nu am publicat Raport curent s-a dispus de catre ASF amendarea prin Decizia ASF nr. 957/05.08.2020, solicitarea actionarului fraudulent si abuziv Tudor Dumitru din 19.06.2020 este o reiterare a solicitarii anterioare a acestuia, pentru care s-a dispus amendarea istorica a subsemnatului – probabil nu este suficient, pentru protejarea fraudulentului Tudor Dumitru o singura amenda, si ASF trebuie sa insiste in continuare cu un numar nelimitat de amenzi nelegale pentru aceeasi fapta, desi fapta contraventionala nu exista;**

3. **Exista publicat un Raport Curent cu absolut toate solicitarile fraudulentului Tudor Dumitru, chiar daca dispozitiile legale prevad ca nu era cazul de publicare a unui raport curent, sens in care am aratat dispozitiile legale prin adresele noastre anterioare care prevad ca doar daca se modifica ordinea de zi, sau se convoca AGOA, se publica un raport curent – caz inexistent in legatura cu situatia invocata de catre dvs.;**
4. **Solicitarea fraudulentului si abuzivului actionar Tudor Dumitru a fost respinsa pentru ca este nelegala, si pentru ca AGOA a fost convocata de catre Consiliul de administratie, din care fraudulentul face parte, neputand a exista doua convocari pentru o AGOA – poate ca daca verificati comunicatele Electroarges cu aceeasi sargintuta cu care verificati solicitarile abuzive ale actionarului fraudulent si abuziv Tudor Dumitru, ati fi observat acest lucru, si nu ati mai fi solicitat raspunsuri in 24 de ore. Atasam raspunsul la solicitarea fraudulentului de convocare a AGOA din care rezulta motivele respingerii cererii (Anexa 1);**
5. Actionarul fraudulent si abuziv Tudor Dumitru s-a adresat instantei de judecata pentru a autoriza convocarea AGOA, la restaurantul “*Capra Neagră*” – situatia, pe langa faptul ca este hilara, este absolut epuizata, si ASF nu are nicio atributie a verifica aspectele mentionate, aspect care a fost prezentat pe larg in raspunsul la Adresa ASF nr. 7588/11.08.2020 (Anexa 2);
6. Prin adresa ASF nr. 7588/11.08.2020, semnata de colegul dvs. de serviciu dl. Copariu Ciprian, cu care poate ca era necesar a va consulta inainte de a trimite, sub o alta semnatura, o noua adresa cu aceleasi solicitari, cu evidenta pentru a forta eventuale noi sanctiuni, s-au solicitat a se preciza “*masurile dispuse in vederea asigurarii respectarii drepturilor actionarilor in conformitate cu atributiile legale*”. La o zi distanta se solicita, din nou, a se preciza aceleasi aspecte, desi Electroarges si-a manifestat pozitia prin raspunsul la acesta adresa, in care a aratat in mod expres ca “ASF reitereaza din nou solicitari in legatura cu situatia dlui. Tudor Dumitru, desi nu exista competente legale in acest sens. Dl. Tudor Dumitru si-a valorificat in instanta dreptul de a cere convocarea AGOA, situatie care atesta ca ASF nu este in masura a exercita demersuri paralele celor care privesc verificarea de catre instanta de judecata a aspectelor invocate”.
7. De asemenea, s-a mai precizat anterior (se pare ca este greu de verificat si se prefera solicitari la emitent de raspunsuri in 24 de ore pentru a se pune presiune) **ca solicitarile actionarului fraudulent si abuziv Tudor Dumitru au fost adresate Presedintelui CA care, in virtutea atributiilor legale, considerandu-le nelegale, le-a respins, acestuia apartinandu-i decizia daca este sau nu este necesar a fi convocat Consiliul de administratie pentru a da curs solicitarilor fraudulentului (Anexa 1) – Legea nr. 31/1990 in forma publicata in Monitorul Oficial este in acest sens (nu avem cunostinta de formele parallele ale legii detinute doar de catre ASF).** Or, odata cu respingerea solicitarii, in conditiile in care AGOA a fost convocata de catre consiliul de administratie, din care face parte si

fraudulentul, nu exista Proces-verbal in care sa se puna in discutie cererea fraudulentului,
deoarece CA nu a fost convocat, fiind respinsa cererea fraudulentului.

8. Urmeaza ca ASF sa ne lamureasca cum se putea aproba solicitarea nelegala de a se convoca o AGOA deja convocata, si, mai mult, cum se poate convoca o AGOA ulterior de catre societate, la solicitarea fraudulentului, daca AGOA a avut loc deja – **suntem siguri ca masurile ASF vor face deliciul pietei si a investitorilor**, atestand riscurile la care acestia se pot expune daca decid sa investeasca pe piata de capital, datorita competentei deosebite a persoanelor din conducerea ASF, care au dispus aceste masuri, si ca ASF va regasi si in aceste imprejurari justificari inedite si texte de lege inexiste si pentru aceasta situatie (deja exista o experienta in precizarea variatelor forme paralele ale legii detinute doar de catre ASF strict pentru a se dispune sanctiuni);

9. **Va atasam o copie a actului constitutiv actualizat al Electroarges SA(Anexa 3);**

Anexam:

- raspunsul la solicitarea fraudulentului si abuzivului Tudor Dumitru de convocare a AGOA din care rezulta motivele respingerii cererii (Anexa 1),
- raspunsul la Adresa ASF nr. 7588/11.08.2020 (Anexa 2),
- copie a actului constitutiv actualizat al Electroarges (Anexa 3).

ELECTROARGEŞ S.A.,

prin Președintele Consiliului de Administrație,

Constantin Ștefan.

